

УДК 338.439

## ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ УПРАВЛЕНИЯ ИННОВАЦИОННЫМ РАЗВИТИЕМ АПК

© Марина Евгеньевна Кадомцева

Институт аграрных проблем РАН, Саратов, Россия

[Kozyreva\\_Marina\\_@mail.ru](mailto:Kozyreva_Marina_@mail.ru)

**Аннотация:** В статье изложены основные меры государственного регулирования инновационного развития агропродовольственного комплекса, применяемые на современном этапе в США, Канаде и странах Евросоюза. Обосновано, что налоговое стимулирование научно-технической и внедренческой деятельности предприятий АПК становится одним из главных условий формирования эффективной инновационной среды.

**Ключевые слова:** агропродовольственный комплекс, инновационное развитие, государственное регулирование, программа, налоговые льготы

## FOREIGN EXPERIENCES IN MANAGING THE INNOVATIVE DEVELOPMENT OF AFC

© Marina Yevgenyevna Kadomtseva

Institute of Agrarian Problems of RAS, Saratov, Russia

**Abstract:** The paper presents basic measures of state regulation of agro-food complex's innovative development currently applied in the USA, Canada and EU member states. It is argued that tax incentives in scientific-technical and implementation activity of AFC companies are becoming a sine qua non in creating an efficient innovative environment.

**Keywords:** agro-food complex, innovative development, state regulation, program, tax exemptions

Чтобы определить, в каком направлении должны развиваться стратегия, политика и система инновационного обеспечения аграрного сектора России, в ходе исследования были изучены передовая зарубежная практика в данной области, а также опыт развивающихся стран.

Мировой опыт показывает, что существует множество механизмов, с помощью которых государство может участвовать в создании благоприятного инновационного климата. По видам воздействия методы государственного регулирования подразделяются на прямые и косвенные.

К прямым методам стимулирования инновационного развития, осуществляемым государством и активно используемым зарубежными странами, можно отнести бюджетное финансирование научных разработок, кредитование, субсидирование части процентных ставок по кредитам, предоставление в пользование государственных площадей (земель) на льготных или долевых условиях для осуществления научно-инновационной деятельности, государственные заказы и др. Преимуществом прямого воздействия является адресность финансирования и возможность государственного контроля за использованием средств. Однако, вместе с тем, прямая государственная поддержка создает условия для лоббирования, коррупции, а также повышает уровень административных расходов на сопровождение государственных инициатив. В большинстве ведущих стран мира государственная финансовая поддержка научно-инновационной деятельности носит подчеркнуто целевой характер.

Стимулирование восприимчивости сельхозтоваропроизводителей к освоению научных достижений в развитых зарубежных странах включает в себя целую систему косвенных методов воздействия.

В отличие от методов прямого воздействия, непосредственно влияющих на принимаемые экономическими субъектами решения, косвенные методы лишь создают предпосылки для выбора направлений развития, соответствующих экономическим целям государства.

Косвенные методы стимулирования в современных условиях приобретают все большее распространение в зарубежной практике, так как не требуют отложенных бюджетных затрат, по сравнению с прямым финансированием, а также создают предпосылки для развития предпринимательской инициативы в инновационной сфере. К ним можно отнести формирование законодательно-правовой базы в сфере науки и инноваций, налоговое стимулирование, развитие системы венчурного финансирования, формирование государственной инновационной инфраструктуры (в том числе развитие информационно-консультационных служб) и развитие рынка научно-технической продукции, формирование инновационных кластеров (неформальных объединений малых, средних и крупных предприятий, а также исследовательских организаций, действующих в определенном секторе и географическом регионе).

Среди косвенных методов стимулирования следует выделить активное применение определенных налоговых режимов.

Считается, что налоговые послабления наиболее рыночный способ стимулирования. Этот способ не искажает сигналы рынка, поскольку инвестор в основном, самостоятельно выбирает направление инвестирования и не требует высоких накладных административных расходов. О его растущей популярности свидетельствует тот факт, что всего за три года (с 1996 г. По 2000 г.) число стран ОЭСР, практикующих данный вид стимулирования увеличилось с 12 до 17.

В мировой практике для стимулирования инновационного развития широко используются следующие виды налоговых льгот:

- предоставление исследовательского и инвестиционного налогового кредита, т.е. отсрочка налоговых платежей в части затрат из прибыли на инновационные цели;
- уменьшение налога на прирост инновационных затрат;
- «налоговые каникулы» в течение нескольких лет на прибыль, полученную от реализации инновационных проектов;
- льготное налогообложение дивидендов юридических и физических лиц, полученных по акциям инновационных организаций;
- снижение ставок налога на прибыль, направленную на заказные и совместные НИОКР;
- связь предоставления льгот с учетом приоритетности выполняемых проектов;
- льготное налогообложение прибыли, полученной в результате использования патентов, лицензий, «ноу-хау» и других нематериальных активов, входящих в состав интеллектуальной собственности;
- уменьшение налогооблагаемой прибыли на сумму стоимости техники и оборудования, передаваемых различным инновационным организациям;
- вычет из налогооблагаемой прибыли взносов в благотворительные фонды, деятельность которых связана с финансированием инноваций;
- зачисление части прибыли инновационной организации на специальные счета с последующим льготным налогообложением в случае использования на инновационные цели.

В зависимости от элемента структуры налога (объекта налогообложения, налоговой базы; налогового периода; налоговой ставки; порядка исчисления налога; порядка и срока уплаты налога), на изменение которого направлена льгота, выделяют: налоговые скидки и налоговые кредиты.

Понятие «налоговый кредит» (tax credit) обозначает вычеты в процентном соотношении к затратам на НИОКР из окончательных налоговых обязательств субъекта, произведшего эти затраты. В настоящее время налоговый кредит используют Канада, Италия, Голландия, и определяют его относительно абсолютной величины расходов

компаний на инновационные разработки; Франция и США – относительно прироста этих расходов; Австрия, Япония, Корея и Испания комбинируют оба вида кредита.

Понятие «налоговая скидка» (tax allowance) употребляется для обозначения суммы, подлежащей полному или частичному исключению из налоговой базы при расчете суммы налога. В отношении процесса стимулирования налоговые скидки позволяют фирмам, инвестирующим в НИОКР, получать вычеты из их налогооблагаемого дохода в размере, фактически превышающем сами расходы на НИОКР. Налоговые скидки используют семь стран: Австралия, Австрия, Бельгия, Дания, Швеция, Ирландия и Великобритания.

В мировой практике существуют два основных вида налоговых скидок - объемный и приростной. Объемный принцип действия скидки дает льготу пропорционально размерам затрат. В данном случае при установленной законом скидке, например в 25%, компания получит возможность вычесть из общей суммы налогооблагаемого дохода 25 долл. из каждых 100 долл., затраченных на инновационное развитие. Например, в Нидерландах объемную скидку применяют не ко всем затратам на инновационное развитие, а только к трудовому компоненту, т.е. к сумме заработной платы ученых и инженеров, занятых в этой сфере. Приростная скидка определяется исходя из достигнутого компанией увеличения затрат на инновации по сравнению с уровнем базового года или среднего за какой-то период. В этом случае при ставке скидки, например, в размере 25% сумма налоговых платежей компании будет уменьшена на 25 долл. из каждых 100 долл. прироста затрат на инновационное развитие в данном году. Максимальная приростная ставка - 50% - имеет место во Франции (там же действует временное освобождение от уплаты налога на прибыль или частичное его снижение («налоговые каникулы») и распространяется на вновь созданные мелкие и средние фирмы со снижением на первые 5 лет их деятельности на 50% уплачиваемого ими подоходного налога). Также, во Франции освобождаются от налогов 25% прироста расходов на подготовку кадров (там, где безработица велика, эти затраты не облагаются налогами). В стране накоплен достаточно богатый и интересный опыт в области стимулирования инноваций, и разработанные налоговые меры зарекомендовали себя как весьма эффективные инструменты регулирования.

Главный принцип в странах ЕС состоит в том, что налоговые льготы предоставляются не научным организациям, а предприятиям и инвесторам. Льготы плюс конкуренция обеспечивают высокий спрос на исследования и инновации. Регулярный пересмотр льгот позволяет государству целенаправленно стимулировать инновационную активность в приоритетных отраслях, влиять не только на структуру и численность научных и инновационных организаций, но главное - на структуру производства.

В целом же, к основным направлениям инновационной политики ЕС относятся: выработка единого антимонопольного законодательства, льготное налогообложение НИОКР, поощрение малого наукоемкого бизнеса, прямое финансирование организаций для поощрения инноваций в области новейших технологий, стимулирование сотрудничества университетской науки и организаций, производящих наукоемкую продукцию.

Интересен опыт США и Канады в области стимулирования инновационной деятельности, как стран, в которых существует исключительно весомая и законодательно закрепленная экономическая и политическая поддержка аграрных инноваций со стороны государства. Налоговая политика Канады призвана укрепить финансовое положение фермерства. Налоговые льготы фермерам, как и другие формы поддержки (федеральные и провинциальные взносы в страховые программы и т.д.) создали экономические условия для продуктивной деятельности фермерских хозяйств. Там скидка составляет 20%, причем в различных провинциях Канады существуют свои льготные ставки налогообложения для малых сельхозпредприятий. В целом, общая сумма налоговых льгот примерно равняется затратам предприятий на инновационные исследования.

Мировой опыт показывает, что применение программно-целевого метода позволяет правительствам многих развитых стран эффективно использовать государственные ресурсы для стимулирования научных исследований и производства инновационной продукции.

Программно-целевым методом в Евросоюзе решают проблемы отставания в экономическом развитии отдельных регионов, осуществляют поддержку местных инициатив в малых районах промышленных, сельских, городских и приграничных территориях. Основанием для предоставления помощи отдельному региону является низкий уровень ВВП (менее 75% от среднего уровня по ЕС), высокий уровень безработицы, сопровождающийся спадом в промышленном производстве, низкая плотность населения и т. д.

Помимо разработки документов, направленных, главным образом, на стимулирование инновационной деятельности, в рамках ЕС принимаются различные программы общеевропейского характера, в реализации которых участвует большая часть стран-членов ЕС (научно-технические программы, программы повышения конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции и т. д.) для поддержки и финансирования исследований и инновационной деятельности и из бюджета ЕС.

В Европе распространены так называемые «рамочные программы», состоящие из ряда целевых подпрограмм. На рамочную программу выделяется общий бюджет, и совещательный орган принимает решение о распределении сумм по подпрограммам. Общей для всех стратегии или тактики нет, европейское сообщество руководствуется докладами и концепциями, обеспечивая, таким образом, гибкость развития.

В настоящий момент (с 2007 по 2013 год) действует несколько таких программ в различных областях: «Седьмая рамочная программа», «Рамочная программа о конкуренции и инновациях», инструменты «Единой политики», такие как Европейский фонд поддержки регионов, Сельскохозяйственный фонд.

Отдельным финансовым инструментом стимулирования инновационного развития в странах ЕС стала 7-я рамочная программа, рассчитанная до 2013 г.[4] В рамках этой программы оказывается финансовая поддержка в форме грантов, которые могут покрыть до 75 % проектных расходов малых и средних предприятий. Программа направлена на:

- укрепление европейских научных исследований и технологического развития путем поддержки сотрудничества между университетами, промышленностью, научно-исследовательскими институтами и центрами, а также органами государственной власти по всей Европе и за ее пределами;
- поддержку передовых исследований лучших европейских научных коллективов по всем научно-технологическим направлениям;
- укрепление кадрового потенциала в сфере европейской науки и технологий;
- поддержку научно-исследовательских инфраструктур, «регионов знаний», малых и средних предприятий, «науки в обществе», «горизонтальной» деятельности по развитию международного сотрудничества.

Большинство подобных программ направлено на развитие инновационной деятельности и предполагают прямое финансирование из союзного бюджета. При этом программы представляют собой систему государственных контрактов на приобретение технологий, товаров, услуг и пр. Условием выделения средств правительством ЕС является частичная обеспеченность предполагаемой программы за счет средств стороны, инициировавшей ее реализацию. Как правило, программы финансируются в соотношении 50% — средства ЕС, 50% — собственные средства.

Характерной особенностью общесоюзных научно-технических программ является их ориентация на фундаментальные исследования. В ЕС действует официальный запрет на финансирование «конкретных» программ коммерческого освоения инноваций. Такие разработки, по мнению членов правительств, могут быть профинансированы частным сектором, следовательно, нет необходимости в использовании государственных ресурсов на их реализацию. Исключения составляют крупные показательные проекты, участники которых (государственные и частные организации) стремятся найти комплексные решения общественно значимых проблем. Так, в развитие данных программ были приняты различные информационные документы, направленные, например, на разъяснение порядка получения

помощи для проведения исследований, внедрение инновационных материалов в производство, создание инновационных предприятий и т.д.

Такого рода программы не только являются действенным инструментом развития научно-инновационной деятельности отдельных стран, но и в целом влияют на формирование потенциала мирового научного знания.

Большого внимания заслуживает опыт Канады, занимающей третье место в мире по экспорту сельскохозяйственной продукции, поскольку в этой стране сложились многочисленные эффективные формы и методы государственной поддержки аграрного сектора.

В 2001 году, федеральные, провинциальные и территориальные власти Канады пришли к соглашению о проведении новой аграрной политики, приоритетами которой являются безопасность и качество продуктов питания; охрана природной среды; научные исследования, внедрение инноваций и повышение квалификации фермеров; управление рисками в сельскохозяйственном производстве.

Поддержка аграрного рынка в Канаде осуществляется преимущественно в рамках федеральных и провинциальных программ. Следует отметить, что доля участия провинций в финансировании сельскохозяйственных программ составляет около 50%.

Государственные целевые программы используются в качестве ключевых инструментов управления инновациями. Среди них можно отметить:

«Сельскохозяйственную инновационную программу» (Agri-Innovation Program) направленную на продвижение существующей и развитие новой инновационной продукции с добавленной стоимостью.

Основным элементом международной стратегии Канады является «Канадская международная сельскохозяйственная и пищевая программа» (The Canadian Agriculture and Food International Program), разработанная в целях поддержки сельского хозяйства и пищевой промышленности. Развитие долгосрочных международных стратегий может гарантировать промышленности хорошие позиции на рынках, и ответить на увеличивающийся спрос и конкурентоспособность Канады как мирового лидера в поставке безопасных, высококачественных сельскохозяйственных продуктов.

«Сельскохозяйственная программа инновационных биопродуктов» (The Agricultural Bioproducts Innovation Program) позволяет развивать исследования, внедрять новые технологии, такие как биотопливо, биохимия и т.д. Программа направлена на мобилизацию частных и общественных исследовательских секторов для построения интегрированной исследовательской системы сельскохозяйственной биопродукции.

«Программа сельскохозяйственных возможностей» (Agri-Opportunities Program) и «Программа развития взаимодействий» (Broker Program) направлены на ускорение внедрения научных разработок на рынки Канады. Реализуя эти программы, государство решает проблему поддержки взаимодействия между аграрным сектором и промышленностью.

Кроме того, принят и ряд других политических документов, нацеленных на реализацию конкретных политических задач. Стратегический документ «Технологические партнерства Канады» (Technology Partnerships Canada – TPC), по сути, является программой, созданной еще в 1996 г. с целью усиления мотивации по разработке инновационных технологий промышленными предприятиями, в том числе малым и средним бизнесом. Своей финансовой поддержкой TPC стремится минимизировать высокий финансовый риск необходимых для этого инвестиций. Полученные ассигнования возвращаются промышленными фирмами в случае их успешного использования из дополнительных доходов, полученных от коммерческой реализации инновационной продукции на рынке.

В Канаде в современной структуре управления инновациями отсутствует единый орган на федеральном уровне, поэтому ответственность за реализацию научных исследований и научно-образовательную деятельность распределена между федеральным правительством,



десятью провинциями и тремя федеральными территориями. Отдельные провинции имеют собственные министерства научных исследований.

В структуру национальной научно-технологической и инновационной системы Канады входят государственные НИИ, университеты и научный сектор промышленных фирм, включая малый и средний бизнес. Партнерство между государством, промышленностью и университетами в Канаде является скорее правилом, чем исключением. Благодаря правильно сформулированным целям такое партнерство дает ощутимый экономический эффект. Оно способствует объединению потенциала лучших исследователей и обеспечению вклада страны в глобальную экономику, содействует возникновению наукоемкой промышленности и региональных инновационных кластеров. В этих кластерах сосредоточены, как правило, университеты, государственные научно-исследовательские центры и высокотехнологичное производство.

Правительство принимает различные меры для закрепления успеха Канады в данной области, в частности: способствует развитию научно-исследовательской кооперации; разделяет финансовый риск в приоритетных областях; совместно с провинциями предоставляет налоговые и финансовые стимулы для инвестиций в инновации; поддерживает высококвалифицированную рабочую силу, от которой зависит экономический рост в частном секторе. Для облегчения передачи технологий в области фундаментальных и прикладных исследований многие государственные и университетские лаборатории сотрудничают с фирмами, а фирмы благодаря этому получают доступ к самым современным установкам.

В США одним из главных приоритетов политики стало поощрение научно-технического прогресса.

В официальных правительственных документах капиталовложения в научно-техническую сферу даже именуется «инвестициями в будущее», а инновационная деятельность в АПК рассматривается как один из наиболее эффективных способов осуществления стратегических национальных целей.

Фундаментальные достижения в области знаний официально признаны в качестве основы экономического роста, поскольку согласно имеющимся данным, в США на каждый доллар, вложенный в НИОКР, приходится 9 долл. роста ВВП.

В США государство вносит значительный вклад в развитие аграрной науки – около 1 млрд долл. в год. Эти средства слагаются из средств федерального бюджета (меньше половины) и средств бюджетов штатов (остальное). Согласно закону федеральные средства выделяются штатам при условии, что каждый из них выделит из своего бюджета суммы, не меньшие, чем получит от государства. В некоторых штатах доля регионального финансирования науки превышает 60% от общей суммы. Решения по выбору направлений развития науки принимают в штатах, хотя и под некоторым контролем со стороны государства.[3, с. 186]

Государственное регулирование инновационной деятельности в США осуществляют такие органы как: Американский научный фонд, Американский научный совет, Национальное бюро стандартов, Национальный центр промышленных исследований, Национальная академия наук и др. Они осуществляют мониторинг и прогнозирование инновационных экономических, в том числе и аграрных процессов в стране и за рубежом.[2]

В США развита нормативно-правовая база, которая сопровождает инновационный процесс от начала и до конца. Основными программами поддержки развития инноваций стали: «Инновационные исследования в малом бизнесе» (The Small Business Innovation Research - SBIR), «Трансферт технологий малого бизнеса» (The Small Business Technology Transfer - STTR).

За рубежом государства стимулируют научные исследования в области агропродовольственного комплекса правительственными гарантиями путем предоставления долгосрочных кредитов для перспективных направлений исследований. К специальным мерам стимулирования инновационной активности относится система льгот (беспроцентный

или низкопроцентный кредит), предоставляемых фирмам-новаторам, фермерам, осваивающих капиталоемкие инновации с высокой степенью финансового риска. Регулярный пересмотр льгот позволяет государству целенаправленно стимулировать инновационную активность в приоритетных отраслях, влиять не только на структуру и численность научных и инновационных организаций, но, главное, на структуру производства.

Характерной особенностью аграрной политики США является активное внедрение инноваций на всех стадиях сельскохозяйственного производства: механизации, селекции, химизации, региональной специализации, применении биотехнологий. Такой подход позволил при общем снижении количества используемых в сельском хозяйстве ресурсов (земля, труд, химикаты, техника, семена, поголовье скота) значительно увеличить и качественно улучшить производство продукции. При этом научно-технический прогресс проявился не только в модернизации производства, но и в новых организационно-управленческих методах, современных методах ведения бизнеса, различных видах предпринимательства, многообразии мер и механизмов государственного влияния. Это объясняет уровень роста продуктивности полей и ферм США, высокое качество и дешевизну производимой продукции, эффективность и высокую производительность труда в сельском хозяйстве. В результате такой деятельности аграрный сектор США по-прежнему остается мировым лидером в сельскохозяйственной экономике.

Осуществление научно-технической политики США базируется на хорошо развитой институциональной структуре. Особенностью американской структуры управления научно-техническим прогрессом является тесное взаимодействие государства и частного бизнеса.

Контакт государственных и частных институтов в сфере НИОКР – важная черта инновационного механизма. Являясь выразителем интересов крупнейших производителей, частные организации осуществляют обратную связь, предоставляя государственным органам информацию об эффективности для бизнеса проводимых ими мер, а бизнесу – об экономической политике государства. Эти организации сыграли также не последнюю роль в формировании современной модели государственного управления научно-техническим развитием страны.

Экономическим «открытием» США последнего десятилетия называют венчурный бизнес. Бурный рост количества мелких и средних фирм, занятых поиском новых идей, их разработкой, внедрением и «стартовым» производством, стал характерной особенностью американского инновационного процесса. Государственные органы США способствовали созданию благоприятных налоговых и кредитных условий для функционирования венчурных фирм и образованию единого национального рынка венчурного капитала.

Ярким примером перехода к инновационной экономике на основе активного государственного стимулирования технологических изменений является Китай. В рамках курса на модернизацию национальной промышленности с середины 1980-х годов инновационная политика в Китае в условиях отсутствия законодательной базы реализовывалась путём выполнения целевых программ, направленных на освоение иностранных и разработку собственных высоких технологий. В 2002 г. были утверждены два основополагающих закона, заложивших правовую базу регулирования инновационной деятельности: закон КНР «О стимулировании средних и малых предприятий» и закон КНР «О популяризации науки и техники».

Для развития сельской экономики в КНР на основе применения научно-технических достижений в 1986 году началась реализация государственной программы «Искра». Затем в 1988 году была принята генеральная программа «Факел», направленная на развитие науки и техники для быстреего внедрения в производство передовых отечественных разработок. В рамках этой программы, предприятиям оказывается содействие в коммерциализации инновационных разработок, способствующих росту производства высокотехнологичной продукции. Каждая программа Китая опирается на серию нормативных актов разного

уровня: от постановлений Госсовета и предписаний центрального планового агентства – через приказы по министерствам – к распоряжениям местного правительства.

В Китае с 1980-х гг. значительную роль в развитии инновационного бизнеса играют различные виды льготных административно-территориальных формирований: специальные экономические зоны, зоны торгово-экономического развития, промышленные парки и др. Указанные институты стали мощным инструментом привлечения к сотрудничеству иностранных компаний и специалистов, для которых применяются специальные льготы.

Активно вовлекается в инновационную деятельность квалифицированная рабочая сила: важной составляющей ознакомления с зарубежными инновационными достижениями является направление национальных кадров на обучение за границу. В 2009 г. по этой линии получили образование 51 тыс. граждан КНР, дополнительно открыты 14 новых зарубежных каналов получения высшего образования. Кроме того, в течение 2009 г. были привлечены к работе в КНР в общей сложности 480 тыс. иностранных специалистов научно-технического профиля.

Мировой опыт государственного регулирования инновационной деятельности показывает, что инновационный процесс может успешно развиваться как за счет государственного, так и частного финансирования. При этом важную роль играет уровень развития инновационного климата в стране: законодательная база, регулирующая отношения участников инновационного процесса, развитое информационное и материально-техническое обеспечение научных исследований, сотрудничество между субъектами инновационной деятельности.

Формирование государственной инновационной инфраструктуры является существенным элементом поддержки инновационных процессов. В интересах активизации инновационной активности в экономически развитых зарубежных странах государство играет большую роль в создании социальной инфраструктуры, включающей формирование информационной системы внутри страны. Оно может создавать сети центров распространения нововведений и консультационных центров, оказывающих деловые услуги инноваторам.

Европейская сеть центров обмена инновациями была создана Европейской Комиссией в качестве одной из первых мер решения существующих аграрных проблем (The European Network of Innovation Relay Centres). В настоящий момент данная сеть включает в себя 68 центров в 30 государствах Европы [1, с.1], в том числе в государствах, не входящих в ЕС (Исландия, Израиль, Швейцария). Данные центры, по сути, представляют собой технологических брокеров, которые способствуют передаче бизнесу инновационных технологий от научно-исследовательских организаций. В Германии государство возмещает производителям сельхозпродукции около 50% затрат на консультационное обслуживание и внедрение эффективных новшеств.

Уникальным примером системы сельскохозяйственного консультирования является система экстеншн-сервис Канады и США, Великобритании, Дании и ряда других стран мира, имеющие почти вековой опыт трансфера инноваций. Американский термин «extension service» означает особый вид целенаправленного обучения фермеров, рассчитанный на решение стоящих перед ними конкретных производственных проблем.

Основной смысл службы «Экстеншен» заключается в доведении необходимой информации поступающей от Департамента сельского хозяйства и от университетов до людей, практически работающих в сельском хозяйстве. Деятельность службы «Экстеншен» (Extension Service) осуществляется в рамках совокупности программ, каждая из которых направлена на решение конкретной проблемы определенной группы населения. По мере изменения потребностей клиентов и интересов государства меняются и программы.

Основной функцией является адаптация рекомендаций науки к местным природно-экономическим условиям, что позволяет американским фермерам оперативно пользоваться новейшими достижениями с учетом региональной специфики.



Деятельность служб успешно осуществляется через систему университетов с федеральной и региональной государственной поддержкой и направлена на удовлетворение потребностей клиентов. В ИКС центральным звеном являются коллективы высококвалифицированных специалистов, обеспечивающих поиск и адаптацию всех применимых новых знаний и передовой практики, превращение их в тиражируемые инновации. ИКС доводят инновации до своих клиентов, оказывают им техническую поддержку в освоении необходимых приемов работы. При этом, особое внимание уделяется не только техническому обслуживанию фермерских хозяйств, но и социальным вопросам (финансовое планирование в домохозяйстве, планирование семьи, взаимоотношения в семье, воспитание детей, здоровый образ жизни и т.д.).

Региональная консультационная служба в США существует при университетах, где сосредоточена исследовательская и учебная (образовательная) деятельность. Преподаватели университетов специализируются по нескольким направлениям работы: преподавательская, научно-исследовательская или научно-исследовательская и консультационная. Финансирование исследовательских и консультационных программ осуществляется как из федерального бюджета, так и правительствами штатов. В региональных штатах в службе внедрения и пропаганды работает более 2 млн. человек.

В Канаде существует хорошо развитая и постоянно совершенствующаяся многокомпонентная инфраструктура государственной поддержки инновационной деятельности. Консультационное обслуживание традиционно осуществлялось государственными организациями, однако в последнее время участие фермеров в организации и финансировании консультационных услуг расширяется. Фермеры пользуются услугами консультантов при решении тактических и стратегических задач. Подавляющее большинство фермеров Канады обращается к консультантам службы Министерства сельского, рыбного хозяйства и продовольствия, фирм-поставщиков средств производства и бухгалтерских служб.

Аналогом служб «Экстеншен», можно назвать информационно-консультационную службу (ИКС) АПК РФ. Главной целью информационно-консультационной службы является повышение эффективности и устойчивости агропромышленного производства на основе освоения достижений научно-технического прогресса, передового производственного опыта и доведения до хозяйствующих субъектов научной, технологической, рыночной и правовой информации. Это предполагает: оказание содействия сельхозтоваропроизводителям в освоении инновационных разработок, передового опыта и методов хозяйствования в условиях рыночной экономики; сбор, обработка и доведение до сельхозтоваропроизводителей, востребованной ими информации; участие, совместно с органами управления АПК в реализации государственной агропродовольственной политики; подготовка предложений для органов управления АПК на разработку прикладных научно-исследовательских работ; консультирование сельхозтоваропроизводителей по вопросам организации и управления производством, эффективных технологий, бизнес-планирования, бухгалтерского учета, законодательства и др.; участие в реструктуризации и восстановления экономики неплатежеспособных хозяйств; разработка и реализация мероприятий по устойчивому развитию сельской местности. То есть задачей службы является содействие решению проблем сельских товаропроизводителей путем интеграции образования, аграрной науки в производство, обеспечить взаимодействие с организациями, влияющими на развитие аграрного сектора.

В упрощенном виде ИКС можно представить как посредника между товаропроизводителями и научными и образовательными (высшими и средне-специальными) учреждениями, основная задача которого перевести на простой и понятный товаропроизводителю язык научных практических разработок.

В целом же, анализ практики государственного регулирования инновационного развития агропродовольственного комплекса показал, что финансирование из государственного бюджета все еще остается основной формой поддержки в большинстве

стран, и программно-целевой метод весьма эффективен в решении ряда таких экономических проблем в АПК как поддержка взаимодействия между аграрным сектором и промышленностью, развитие и внедрение новых аграрных технологий и т.д. Однако наблюдается постепенный сдвиг в пользу косвенных методов стимулирования. Налоговое стимулирование научно-технической и внедренческой деятельности компаний признается одним из главных условий формирования эффективной инновационной среды.

Основное внимание государств в сфере инноваций сейчас, как правило, уделяется стимулированию адаптации результатов научной и научно-технической деятельности к требованиям современной предпринимательской среды с использованием для этого различных локальных и комплексных механизмов, формированию благоприятных условий для наукоемкого бизнеса, существенному усилению финансирования прикладных исследований, опытных производств и коммерциализации научно-технических разработок.

Высокоразвитым зарубежным странам с рыночной экономикой удалось отработать разнообразные эффективные инновационные административные и экономические механизмы, основанные на следующих принципах:

–динамичный, адекватный складывающейся ситуации отраслевой и предметно-тематический подход государства к определению того, что считать инновациями, какие виды достижений научно-технического, технологического прогресса должны рассматриваться в качестве ключевых на данный период;

–исключительно весомая и законодательно закреплённая экономическая и политическая поддержка инноваций со стороны власти;

–последовательная и долгосрочная инновационная политика государства с чётко сформулированными целями и задачами;

–рациональное использование имеющегося инновационного потенциала в качестве фундамента для строительства инновационной экономики и реализации инновационной политики;

–систематические усилия по налаживанию и укреплению сотрудничества между частным, исследовательским и образовательным секторами;

–выявление и целевая поддержка важных для инновационно-технологического потенциала направлений, недостаточно быстро развивающихся либо не развивающихся самостоятельно;

–охват как можно большего объёма потенциально инновационных фирм посредством предоставления им государственной поддержки;

–развитые программы коммерциализации инноваций, создаваемых и заимствуемых технологий;

–разумное привлечение иностранных инвестиций транснациональных корпораций;

–систематическое изучение и внедрение лучшего международного опыта;

–автоматическое «включение» мер государственной поддержки инноваций по формальным основаниям и независимо от воли государственных чиновников.

Тенденции развития мировой экономики убедительно показывают, что у России не может быть иного пути развития, чем формирование экономики, основанной на знаниях, т.е. экономики инновационного типа. В тоже время отечественный агропродовольственный комплекс все еще продолжает оставаться достаточно закрытой сферой для инноваций. В связи с этим необходимо сочетать отечественную инновационную деятельность с передовым зарубежным опытом, который является весьма полезным для познания процессов, происходящих в агропродовольственном комплексе нашей страны. Он позволяет определить наиболее эффективные формы и методы государственного регулирования АПК, способствует поиску необходимых направлений формирования российской концепции агропродовольственной политики, дает возможность широко использовать эффективно проявившие себя схемы и способы развития и поддержки инноваций, и на основе этого включить Россию в международную систему инновационной деятельности.

**Список литературы:**

1. Калятин В.О., Наумов В.Б., Никифорова Т.С. Опыт Европы, США и Индии в сфере государственной поддержки инноваций // Российский Юридический Журнал № 1 (76) / 2011 г.
2. Силкина Е.В. Зарубежный опыт государственного регулирования инновационной деятельности / Е.В. Силкина// Материалы международного форума «Инновационные технологии и системы»: — Минск: ГУ «БелИСА», 2006.
3. Федоренко В.Ф. Научно-информационное обеспечение инновационного развития в сфере сельского хозяйства: науч. изд.– М.: ФГБНУ «Росинформагротех», 2011. – 368 с.
4. <http://cordis.europa.eu> Официальный сайт 7-й рамочной программы Евросоюза

*Поступила: 28.01.13.*