

Параметрический резонанс в уравнениях адиабатических осцилляторов

Бурд В.Ш., Нестеров П.Н.¹
Ярославский государственный университет,
150 000, Ярославль, Советская, 14

Аннотация

В работе с помощью метода усреднения и асимптотической теоремы Н. Левинсона исследуется явление параметрического резонанса в некоторых уравнениях из класса адиабатических осцилляторов.

Постановка задачи

Возникновение неограниченно возрастающих колебаний динамической системы при сколь угодно малом периодическом (почти периодическом) возмущении некоторых ее параметров называют *параметрическим резонансом*. Теория линейного параметрического резонанса довольно хорошо изучена (Матье, Хилл, Хаупт (Haupt), Л.И. Мандельштам, Н.Д. Папалекси, А.А. Андронов, А.А. Витт и др.). Для возмущенных гамильтоновых систем теория параметрического резонанса описана, например, в монографии [12]. Известно, что параметрический резонанс наблюдается уже в системах с одной степенью свободы. Отметим, например, уравнение

$$\frac{d^2x}{dt^2} + \omega^2[1 + \varepsilon f(t)]x = 0, \quad (1)$$

где ω — вещественный параметр, ε — малый положительный параметр, $f(t)$ — почти периодическая или периодическая функция. Если $f(t) = A \cos \lambda t$, мы получаем известное уравнение Матье. Оказывается, что в этом случае для любого сколь угодно малого ε можно указать множество интервалов частот λ , при которых нулевое решение этого уравнения неустойчиво. Эта особенность — состоящая в том, что спектр частот, при которых возникают неограниченно возрастающие колебания, не является точечным, а состоит из совокупности малых интервалов, длины которых зависят от амплитуды возмущений (т.е. от ε) — представляет собой характерную черту параметрического резонанса. Другая особенность параметрического резонанса состоит в том, что колебания нарастают по экспоненциальному закону.

Объектом исследования в этой статье являются уравнения вида

$$\frac{d^2x}{dt^2} + (1 + q(t))x = 0, \quad (2)$$

где функция $q(t)$ мала в некотором смысле при $t \rightarrow \infty$. Уравнения такого типа называют обычно *адиабатическими осцилляторами*. Пример уравнения (2) доставляет адиабатический осциллятор

$$\frac{d^2x}{dt^2} + \left(1 + \frac{1}{t^\rho} \sin \lambda t\right)x = 0, \quad (3)$$

где λ, ρ — вещественные числа и $1/2 \leq \rho \leq 1$. Известно (см. [3, 5, 6, 10, 11]), что при определенных значениях параметра λ (критические частоты) уравнение (3) может иметь неограниченные решения.

¹Работа выполнена при финансовой поддержке целевой программы «Развитие научного потенциала высшей школы» (проекты РНП.2.2.2.3.16065 и РНП.2.1.1.630), а также Американского фонда гражданских исследований и развития (CRDF).

Уравнение (2), хоть и имеет внешнее сходство с (1), относится все же к уравнениям совсем другого класса (его коэффициенты, в частности, не являются периодическими или почти периодическими функциями). Это обстоятельство оказывает влияние на особенности проявления параметрического резонанса как в уравнении вида (2), так и в других системах с колебательно убывающими коэффициентами. В частности, рост амплитуды колебаний в подобных системах может происходить с различной скоростью (логарифмической, степенной, экспоненциальной). Для уравнения (3) в отличие от (1) параметрический резонанс имеет точечный тип: для любого $0 < \rho \leq 1$ можно указать лишь конечный набор значений λ , при которых возможно появление неограниченных решений. Долгое время вопрос о возможности реализации в уравнениях подобного рода параметрического резонанса неточечного типа оставался открытым. В работе [9] было изучено уравнение типа (2) с функцией $q(t)$ вида

$$q(t) = a \frac{\sin \varphi(t)}{\sqrt{t}}, \quad \varphi(t) = t + \alpha \ln t, \quad \alpha \in \mathbb{R}.$$

Адиабатический осциллятор такой формы впервые появился в работе [1] при исследовании четвертого уравнения Пенлеве. Как оказывается, для любого значения $a > 0$ можно указать целый интервал значений α , при которых в соответствующем уравнении (2) возникают неограниченные колебания. Зона параметрического резонанса (неустойчивости решений) для этого уравнения задается неравенствами:

$$-\frac{5a^2}{24} \leq \alpha \leq \frac{a^2}{24}, \quad a \neq 0. \quad (4)$$

В этой работе мы остановимся на исследовании задачи об устойчивости решений уравнения

$$\frac{d^2x}{dt^2} + \left(1 + a \frac{\sin \varphi(t)}{t^\rho}\right) x = 0, \quad t \in \mathbb{R}, \quad \rho > 0, \quad a \in \mathbb{R}/\{0\}, \quad (5)$$

с функцией $\varphi(t)$ вида

$$\varphi(t) = t + \alpha \ln t, \quad a, \alpha \in \mathbb{R}, \quad a \neq 0. \quad (6)$$

и

$$\varphi(t) = t + \alpha t^\beta, \quad \alpha \neq 0, \quad 0 < \beta < 1. \quad (7)$$

Мы покажем, что зона параметрического резонанса в этих уравнениях возникает на границе областей устойчивости и неустойчивости в пространстве параметров уравнения (5).

Метод исследования уравнения (5) опирается на два основных результата: идею усредняющих замен в системах с колебательно убывающими коэффициентами и фундаментальную теорему Н. Левинсона. В следующем разделе мы подробно опишем эту методику.

Асимптотическое интегрирование систем с колебательно убывающими коэффициентами

Впервые возможность использования метода усреднения для упрощения построения асимптотики решений некоторого класса линейных системы на примере уравнения (3) была продемонстрирована в работе [3]. Вообще, метод усреднения является довольно часто используемым асимптотическим приемом, а усредняющие замены оказываются полезными при решении различных задач [2]. Общий вид усредняющих замен, рассмотренных в [3], был затем получен в [9].

Рассмотрим следующую систему с колебательно убывающими коэффициентами:

$$\frac{dx}{dt} = \left(A_0 + \sum_{i=1}^n A_i(t)v_i(t) + \sum_{1 \leq i_1 \leq i_2 \leq n} A_{i_1 i_2}(t)v_{i_1}(t)v_{i_2}(t) + \dots + \sum_{1 \leq i_1 \leq \dots \leq i_k \leq n} A_{i_1 \dots i_k}(t)v_{i_1}(t) \cdot \dots \cdot v_{i_k}(t) + R(t) \right) x. \quad (8)$$

Здесь x — m -мерный комплекснозначный вектор; $A_0, A_{i_1 \dots i_l}(t), R(t)$ — квадратные матрицы размера $m \times m$; $v_1(t), \dots, v_n(t)$ — скалярные функции. Пусть

1. A_0 — постоянная матрица с вещественными собственными значениями.
2. $v_1(t) \rightarrow 0, v_2(t) \rightarrow 0, \dots, v_n(t) \rightarrow 0$ при $t \rightarrow \infty$.
3. $\dot{v}_1(t), \dot{v}_2(t), \dots, \dot{v}_n(t) \in L_1[t_0, \infty)$.
4. Произведение $v_{i_1}(t)v_{i_2}(t) \dots v_{i_{k+1}}(t) \in L_1[t_0, \infty)$ для любого набора $1 \leq i_1 \leq i_2 \leq \dots \leq i_{k+1} \leq n$.
5. Элементами матриц $A_{i_1 \dots i_l}(t)$ являются тригонометрические многочлены.
6. Матрица $R(t) \in L_1[t_0, \infty)$. (Запись $R(t) \in L_1[t_0, \infty)$ означает, что $\|R(t)\| \in L_1[t_0, \infty)$, где $\|\cdot\|$ — некоторая матричная норма.)

При сформулированных выше условиях справедлива следующая теорема (см. [9]):

Теорема 1. Система (8) при достаточно больших t заменой

$$x = \left[I + \sum_{i=1}^n Y_i(t)v_i(t) + \sum_{1 \leq i_1 \leq i_2 \leq n} Y_{i_1 i_2}(t)v_{i_1}(t)v_{i_2}(t) + \dots + \sum_{1 \leq i_1 \leq \dots \leq i_k \leq n} Y_{i_1 \dots i_k}(t)v_{i_1}(t) \cdot \dots \cdot v_{i_k}(t) \right] y, \quad (9)$$

где I — единичная матрица, а элементами матриц $Y_{i_1 \dots i_l}(t)$ являются тригонометрические многочлены с нулевым средним значением, приводится к виду

$$\frac{dy}{dt} = \left(A_0 + \sum_{i=1}^n A_i v_i(t) + \sum_{1 \leq i_1 \leq i_2 \leq n} A_{i_1 i_2} v_{i_1}(t)v_{i_2}(t) + \dots + \sum_{1 \leq i_1 \leq \dots \leq i_k \leq n} A_{i_1 \dots i_k} v_{i_1}(t) \cdot \dots \cdot v_{i_k}(t) + R_1(t) \right) y, \quad (10)$$

с постоянными матрицами $A_{i_1 \dots i_l}$ и матрицей $R_1(t) \in L_1[t_0, \infty)$.

Доказательство этой теоремы может быть найдено в работе [9]. Остановимся лишь на некоторых основных моментах, необходимых нам для дальнейшего изложения. Матрицы $Y_{i_1 \dots i_l}(t)$ определяются как решения матричных дифференциальных уравнений вида

$$\dot{Y}_{i_1 i_2 \dots i_l} + Y_{i_1 i_2 \dots i_l} A_0 - A_0 Y_{i_1 i_2 \dots i_l} = F^{(i_1 \dots i_l)}(t) - A_{i_1 \dots i_l}, \quad (11)$$

где элементами матрицы $F^{(i_1 \dots i_l)}(t)$ являются тригонометрические многочлены. Матрицы $A_{i_1 \dots i_l}$ выбирается из условия однозначной разрешимости уравнений (11) в классе матриц, элементами которых являются тригонометрические многочлены с нулевым средним значением. Именно,

$$A_{i_1 \dots i_l} = M[F^{(i_1 \dots i_l)}(t)], \quad M[F(t)] := \lim_{T \rightarrow +\infty} \frac{1}{T} \int_0^T F(s) ds.$$

В частности,

$$A_i = M[A_i(t)], \quad i = 1, \dots, n.$$

Далее,

$$A_{ij} = M[A_{ij}(t) + A_i(t)Y_j(t) + A_j(t)Y_i(t)], \quad 1 \leq i < j \leq n$$

и

$$A_{ii} = M[A_{ii}(t) + A_i(t)Y_i(t)], \quad i = 1, \dots, n.$$

Здесь матрицы $Y_i(t)$ ($i = 1, \dots, n$) с нулевым средним значением определяются из уравнений

$$\frac{dY_i}{dt} + Y_i A_0 - A_0 Y_i = A_i(t) - A_i.$$

Замены вида (9) называют *усредняющими*. В дальнейшем нам потребуется следующее свойство усредняющих замен (см. [8]):

Теорема 2. Пусть в системе (8)

$$M[\text{tr } A_{i_1 \dots i_l}(t)] = 0, \quad 1 \leq i_1 \leq \dots \leq i_l \leq n, \quad l \leq k.$$

Тогда все матрицы $A_{i_1 \dots i_l}$ в (10) имеют нулевой след, т.е.

$$\text{tr } A_{i_1 \dots i_l} = 0, \quad 1 \leq i_1 \leq \dots \leq i_l \leq n, \quad l \leq k.$$

Система (10) не содержит в главной части осциллирующих коэффициентов, и в этом смысле она проще исходной системы (8). В частности, для построения асимптотики ее решений может быть использована фундаментальная теорема Н. Левинсона. Рассмотрим следующую систему дифференциальных уравнений:

$$\frac{dx}{dt} = (\Lambda(t) + R(t))x, \quad (12)$$

где $x(t)$ — комплекснозначный вектор размерности m , $\Lambda(t) = \text{diag}(\lambda_1(t), \dots, \lambda_m(t))$ — непрерывная диагональная матрица, а $R(t) \in L_1[t_0, \infty)$. Системы типа (12) называют *L-диагональными*. Потребуем далее, чтобы для элементов матрицы $\Lambda(t)$ были выполнены следующие условия, известные как условия дихотомии: пусть для каждой пары индексов (i, j) имеет место либо

$$\int_{t_1}^{t_2} \text{Re}(\lambda_i(s) - \lambda_j(s)) ds \leq K_1, \quad t_2 \geq t_1 \geq t_0, \quad (13)$$

либо

$$\int_{t_1}^{t_2} \text{Re}(\lambda_i(s) - \lambda_j(s)) ds \geq K_2 \quad \text{для } t_2 \geq t_1 \geq t_0, \quad (14)$$

где K_1, K_2 — некоторые постоянные.

Справедлива [4, 7]

Теорема 3 (Levinson). Если выполнены условия (13)–(14), то фундаментальная матрица $X(t)$ *L-диагональной* системы (12) допускает следующее асимптотическое представление при $t \rightarrow \infty$:

$$X(t) = \left(I + o(1) \right) \exp \left\{ \int_{t^*}^t \Lambda(s) ds \right\}.$$

В задачах, которые рассматриваются в этой статье, оказываются выполненными следующие условия, достаточные для дихотомии (13)–(14): для каждой пары индексов (i, j) величина

$$\operatorname{Re}(\lambda_i(t) - \lambda_j(t)) \leq 0 \quad (\geq 0), \quad t \geq t_0, \quad (15)$$

т.е. не изменяет своего знака при больших значениях t .

Таким образом, чтобы построить асимптотику решений системы (8), необходимо привести усредненную систему (10) к L -диагональному виду и построить асимптотику ее решений, воспользовавшись теоремой Левинсона. В некоторых случаях это делается особенно просто. Именно, имеет место

Теорема 4. *Если все собственные числа матрицы A_0 различны, и она имеет канонический вид $A_0 = \Lambda_0$, то система (10) при достаточно больших t с помощью замены*

$$y = \left[I + \sum_{i=1}^n C_i v_i(t) + \sum_{1 \leq i_1 \leq i_2 \leq n} C_{i_1 i_2} v_{i_1}(t) v_{i_2}(t) + \dots + \sum_{1 \leq i_1 \leq \dots \leq i_k \leq n} C_{i_1 \dots i_k} v_{i_1}(t) \cdot \dots \cdot v_{i_k}(t) \right] z, \quad (16)$$

где $C_{i_1 \dots i_k}$ — постоянные матрицы, приводится к L -диагональному виду

$$\frac{dz}{dt} = \left(\Lambda_0 + \sum_{i=1}^n \Lambda_i v_i(t) + \sum_{1 \leq i_1 \leq i_2 \leq n} \Lambda_{i_1 i_2} v_{i_1}(t) v_{i_2}(t) + \dots + \sum_{1 \leq i_1 \leq \dots \leq i_k \leq n} \Lambda_{i_1 \dots i_k} v_{i_1}(t) \cdot \dots \cdot v_{i_k}(t) + R_2(t) \right) z. \quad (17)$$

Здесь $\Lambda_{i_1 \dots i_k}$ — постоянные диагональные матрицы, и $R_2(t) \in L_1[t_0, \infty)$.

Доказательство этой теоремы почти дословно повторяет доказательство теоремы 1. Для определения матриц $C_{i_1 \dots i_k}$ и $\Lambda_{i_1 \dots i_k}$ получаем матричные уравнения, которые имеют вид

$$C_{i_1 i_2 \dots i_k} \Lambda_0 - \Lambda_0 C_{i_1 i_2 \dots i_k} = \Psi^{(i_1 i_2 \dots i_k)} - \Lambda_{i_1 i_2 \dots i_k},$$

где $\Psi^{(i_1 i_2 \dots i_k)}$ — некоторая постоянная матрица. Матрицу $\Lambda_{i_1 i_2 \dots i_k}$ определим следующим образом:

$$\Lambda_{i_1 i_2 \dots i_k} = \operatorname{diag} \Psi^{(i_1 i_2 \dots i_k)}.$$

Матрица $C_{i_1 \dots i_k}$ такова, что $\operatorname{diag} C_{i_1 \dots i_k} = 0$, а недиагональные элементы c_{ij} определяются как

$$c_{ij} = \frac{\psi_{ij}}{\lambda_j - \lambda_i}.$$

Здесь ψ_{ij} — элемент матрицы $\Psi^{(i_1 i_2 \dots i_k)}$ с номером (i, j) , и $\Lambda_0 = \operatorname{diag}(\lambda_1, \dots, \lambda_m)$.

Легко видеть, что

$$\Lambda_i = \operatorname{diag} A_i, \quad i = 1, \dots, n.$$

Далее,

$$\Lambda_{ij} = \operatorname{diag}(A_{ij} + A_i C_j + A_j C_i), \quad 1 \leq i < j \leq n$$

и

$$\Lambda_{ii} = \operatorname{diag}(A_{ii} + A_i C_i), \quad i = 1, \dots, n.$$

Обозначим через $\Lambda(t) = \operatorname{diag}(\lambda_1(t), \dots, \lambda_m(t))$ — главную часть системы (17), т.е.

$$\Lambda(t) = \Lambda_0 + \sum_{i=1}^n \Lambda_i v_i(t) + \dots + \sum_{1 \leq i_1 \leq \dots \leq i_k \leq n} \Lambda_{i_1 \dots i_k} v_{i_1}(t) \cdot \dots \cdot v_{i_k}(t).$$

Теоремы 3 и 4 могут быть объединены в следующем утверждении.

Теорема 5. Пусть все собственные числа матрицы A_0 различны. Тогда, если выполнены условия дихотомии (13), (14), то фундаментальная матрица $Y(t)$ системы (10) имеет следующую асимптотику:

$$Y(t) = \left(C_0 + o(1) \right) \exp \left\{ \int_{t^*}^t \Lambda(s) ds \right\}, \quad t \rightarrow \infty,$$

где C_0 — постоянная матрица, по столбцам которой стоят собственные векторы матрицы A_0 , отвечающие собственным числам $\lambda_1, \dots, \lambda_m$ ($\lambda_1 = \lim_{t \rightarrow \infty} \lambda_1(t), \dots, \lambda_m = \lim_{t \rightarrow \infty} \lambda_m(t)$).

Исследование устойчивости решений уравнения (5)

От уравнения (5) перейдем к системе стандартным образом:

$$\dot{y}_0 = \left[\begin{pmatrix} 0 & 1 \\ -1 & 0 \end{pmatrix} + q(t) \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ -1 & 0 \end{pmatrix} \right] y_0, \quad q(t) = a \frac{\sin \varphi(t)}{t^\rho},$$

где $y_0 = \begin{pmatrix} x \\ \dot{x} \end{pmatrix}$. Обозначив $i = \sqrt{-1}$, сделаем в этой системе замену $y_0 = \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ i & -i \end{pmatrix} y_1$. Приходим к системе

$$\dot{y}_1 = \left[\begin{pmatrix} i & 0 \\ 0 & -i \end{pmatrix} + \frac{i}{2} q(t) \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ -1 & -1 \end{pmatrix} \right] y_1. \quad (18)$$

Предположим сначала, что функция $\varphi(t)$ имеет вид (6).

Перейдем к новому времени

$$\tau = t + \alpha \ln t. \quad (19)$$

Из геометрических соображений непосредственно следует, что это трансцендентное уравнение имеет единственный корень $t(\tau)$ такой, что $t(\infty) = \infty$. Построим его асимптотику. Из (19) следует, что

$$\frac{\tau}{t} = 1 + \frac{\alpha \ln t}{t} = 1 + \omega(t),$$

где $\omega(t) = o(1)$ при $t \rightarrow \infty$. Откуда

$$t(\tau) = \frac{\tau}{1 + \omega(t(\tau))}.$$

Далее, поскольку $t(\tau) \rightarrow \infty$ при $\tau \rightarrow \infty$, то $\omega(t(\tau)) = o(1)$ при $\tau \rightarrow \infty$. Тогда

$$t(\tau) = \frac{\tau}{1 + o(1)} = \tau(1 + o(1)), \quad \tau \rightarrow \infty.$$

Подставляя полученное асимптотическое представление в аргумент функции $\ln t$ в формуле (19), окончательно получаем

$$t(\tau) = \tau - \alpha \ln \tau + o(1), \quad \tau \rightarrow \infty.$$

Несложно установить также, что

$$t'(\tau) = 1 - \frac{\alpha}{\tau} + O\left(\frac{\ln \tau}{\tau^2}\right), \quad \tau \rightarrow \infty.$$

Это следует из того, что

$$t'(\tau) = \frac{1}{\tau'(t)} = \frac{1}{1 + \alpha t^{-1}} = 1 - \alpha t^{-1} + O(t^{-2}), \quad \text{где } t = t(\tau).$$

В новом времени τ система (18) переписется следующим образом:

$$\bar{y}'_1 = \left[\text{diag}(i, -i) \left(1 - \frac{\alpha}{\tau}\right) + \frac{i}{2} \frac{a \sin \tau}{\tau^\rho} \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ -1 & -1 \end{pmatrix} + O\left(\frac{\ln \tau}{\tau^{1+\rho}}\right) \right] \bar{y}_1. \quad (20)$$

Здесь мы учли, что

$$\frac{t'(\tau)}{(t(\tau))^\rho} = \frac{1}{\tau^\rho} + O\left(\frac{\ln \tau}{\tau^{1+\rho}}\right).$$

В системе (20) сделаем замену $\bar{y}_1 = \text{diag}(e^{i\tau}, e^{-i\tau}) y_2$, предварительно разложив $\sin \tau$ по формуле Эйлера. Приходим к системе

$$y'_2 = \left[A_1(\tau) \tau^{-\rho} + A_2 \tau^{-1} + O\left(\frac{\ln \tau}{\tau^{1+\rho}}\right) \right] y_2, \quad (21)$$

где

$$A_1(\tau) = \frac{a}{4} \begin{pmatrix} e^{i\tau} - e^{-i\tau} & e^{-i\tau} - e^{-3i\tau} \\ e^{i\tau} - e^{3i\tau} & e^{-i\tau} - e^{i\tau} \end{pmatrix}, \quad A_2 = -i\alpha \text{diag}(1, -1).$$

Система (21) имеет вид (8). Для ее исследования может быть использована изложенная в предыдущем разделе техника.

- Пусть сначала $\rho > 1/2$. В системе (21) сделаем усредняющую замену

$$y_2 = \left[I + Y_1(\tau) \tau^{-\rho} + Y_2(\tau) \tau^{-1} \right] y_3.$$

Получаем систему

$$y'_3 = \left[A_2 \tau^{-1} + O\left(\frac{\ln \tau}{\tau^{1+\rho}}\right) + O(\tau^{-2\rho}) \right] y_3, \quad (22)$$

которая имеет L -диагональную форму. Фундаментальная матрица этой системы, согласно теореме Левинсона, допускает следующее асимптотическое представление:

$$\left[I + o(1) \right] \text{diag}(\exp\{-i\alpha \ln \tau\}, \exp\{i\alpha \ln \tau\}), \quad \tau \rightarrow \infty.$$

Отсюда сразу же следует ограниченность решений системы (22), а следовательно, и исходного уравнения (5) любых a и α .

- Рассмотрим теперь случай, когда $\rho < 1/2$. Для определенности будем считать пока, что $\rho > 1/3$. В системе (21) сделаем усредняющую замену

$$y_2 = \left[I + Y_1(\tau) \tau^{-\rho} + Y_{11}(\tau) \tau^{-2\rho} + Y_2(\tau) \tau^{-1} \right] y_3.$$

Приходим к системе

$$y'_3 = \left[A_{11} \tau^{-2\rho} + A_2 \tau^{-1} + O(\tau^{-3\rho}) \right] y_3, \quad (23)$$

где

$$A_{11} = M[A_1(\tau) Y_1(\tau)] = -\frac{a^2}{24} i \begin{pmatrix} 2 & -3 \\ 3 & -2 \end{pmatrix}.$$

Собственные числа матрицы A_{11} действительны и имеют вид

$$\lambda_{1,2} = \pm \frac{\sqrt{5} a^2}{24}.$$

Согласно теореме 4 (этой теоремой мы можем воспользоваться, например, сделав в системе (23) замену времени $s = \int \tau^{-2\rho} d\tau$), система (23) с помощью преобразования типа (16) может быть приведена к L -диагональному виду

$$y_4' = \left[\frac{\sqrt{5}a^2}{24} \text{diag}(1, -1)\tau^{-2\rho} - \frac{2\sqrt{5}\alpha}{5} \text{diag}(1, -1)\tau^{-1} + R(\tau) \right] y_4, \quad (24)$$

где $R(\tau) \in L_1[\tau_0, \infty)$. Линейно независимые решения этой системы допускают следующее асимптотическое представление при $\tau \rightarrow \infty$:

$$y_4^{(1)}(\tau) = [e_1 + o(1)]\tau^{-2\sqrt{5}\alpha/5} \exp\left\{ \frac{\sqrt{5}a^2}{24(1-2\rho)} \tau^{1-2\rho} \right\},$$

$$y_4^{(2)}(\tau) = [e_2 + o(1)]\tau^{2\sqrt{5}\alpha/5} \exp\left\{ \frac{-\sqrt{5}a^2}{24(1-2\rho)} \tau^{1-2\rho} \right\},$$

где $e_1 = (1, 0)$, $e_2 = (0, 1)$. Таким образом, система (23) (а значит, и уравнение (5)) имеет неограниченно растущие решения при $\tau \rightarrow \infty$ ($t \rightarrow \infty$) и любых $a \neq 0$ и α , по крайней мере, когда $1/3 < \rho < 1/2$. Если теперь $\rho \leq 1/3$, то, рассуждая аналогично, приходим к системе типа (24), в которой среди слагаемых, не принадлежащих $L_1[\tau_0, \infty)$, появится член порядка $O(\tau^{-3\rho})$. Соответствующие линейно независимые решения полученной системы будут иметь следующее асимптотическое представление при $\tau \rightarrow \infty$:

$$y_4^{(1)}(\tau) = [e_1 + o(1)]\tau^{-2\sqrt{5}\alpha/5} \exp\left\{ \frac{\sqrt{5}a^2}{24(1-2\rho)} \tau^{1-2\rho} + O(r(\tau)) \right\},$$

$$y_4^{(2)}(\tau) = [e_2 + o(1)]\tau^{2\sqrt{5}\alpha/5} \exp\left\{ \frac{-\sqrt{5}a^2}{24(1-2\rho)} \tau^{1-2\rho} + O(r(\tau)) \right\},$$

где

$$r(\tau) = \begin{cases} \ln \tau, & \rho = 1/3, \\ \tau^{1-3\rho}, & \rho < 1/3. \end{cases}$$

Поэтому и в этом случае уравнение (5) будет иметь неограниченно растущие решения.

- Пусть $\rho = 1/2$. Выполняя в системе (21) усредняющую замену

$$y_2 = \left[I + Y_1(\tau)\tau^{-1/2} + Y_{11}(\tau)\tau^{-1} \right] y_3,$$

получаем систему

$$y_3' = \left[\Gamma\tau^{-1} + O\left(\frac{\ln \tau}{\tau^{3/2}} \right) \right] y_3, \quad (25)$$

где

$$\Gamma = A_{11} + A_2 = -i \begin{pmatrix} \frac{a^2}{12} + \alpha & -\frac{a^2}{8} \\ \frac{a^2}{8} & -\frac{a^2}{12} - \alpha \end{pmatrix}. \quad (26)$$

Для определения собственных чисел матрицы Γ имеем характеристический многочлен

$$\lambda^2 + \frac{1}{4} \left(\gamma^2 - \frac{a^4}{16} \right) = 0, \quad \text{где } \gamma = 2\alpha + \frac{a^2}{6}.$$

Очевидно, что собственные числа матрицы Γ различны, если $|\gamma| \neq a^2/4$, и совпадают (равны нулю), если $|\gamma| = a^2/4$. В первом случае система (25) заменой $y_3 = Cy_4$, где матрица C приводит матрицу Γ к диагональной форме, может быть преобразована к L -диагональному виду

$$y_4' = \left[L\tau^{-1} + O\left(\frac{\ln \tau}{\tau^{3/2}} \right) \right] y_4. \quad (27)$$

Собственные числа матрицы L равны

$$\text{а) } \pm i\mu, \text{ где } \mu = \frac{1}{2}\sqrt{\gamma^2 - \frac{a^4}{16}}, \text{ если } |\gamma| > a^2/4.$$

Фундаментальную матрицу системы (27) образуют решения со следующей асимптотикой при $\tau \rightarrow \infty$:

$$\begin{aligned} y_4^{(1)}(\tau) &= [e_1 + o(1)] \exp\{i\mu \ln \tau\}, \\ y_4^{(2)}(\tau) &= [e_2 + o(1)] \exp\{-i\mu \ln \tau\}. \end{aligned}$$

Все решения системы (25) (а, следовательно, и уравнения (5)) оказываются в этом случае ограниченными.

$$\text{б) } \pm \mu^*, \text{ где } \mu^* = \frac{1}{2}\sqrt{\frac{a^4}{16} - \gamma^2}, \text{ если } |\gamma| < a^2/4.$$

Для линейно независимых решений имеют место асимптотические формулы

$$\begin{aligned} y_4^{(1)}(\tau) &= [e_1 + o(1)] \tau^{\mu^*}, \\ y_4^{(2)}(\tau) &= [e_2 + o(1)] \tau^{-\mu^*}. \end{aligned}$$

Возвращаясь к исходному времени t , приходим к выводу, что уравнение (5) имеет осциллирующие решения, амплитуда колебаний которых при $t \rightarrow \infty$ растет как t^{μ^*} .

Чуть более сложно исследуется случай, когда $|\gamma| = a^2/4$. В этой ситуации система (25) при помощи подходящего преобразования вида $y_3 = C y_4$ приводится к виду

$$y_4' = \left[J \tau^{-1} + O\left(\frac{\ln \tau}{\tau^{3/2}}\right) \right] y_4 \quad (28)$$

с матрицей

$$J = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}.$$

В системе (28) удобно перейти к новому времени $s = \ln \tau$. В новом времени эта система примет следующий вид:

$$y_4' = \left[J + O\left(s \exp\left\{-\frac{s}{2}\right\}\right) \right] y_4, \quad (29)$$

где штрих обозначает дифференцирование по переменной s . Выполним замену

$$y_4 = \begin{pmatrix} s & s \\ 0 & 1 \end{pmatrix} y_5. \quad (30)$$

Приходим к системе

$$y_5' = \left[\text{diag}(-1, 0) s^{-1} + O\left(s^2 \exp\left\{-\frac{s}{2}\right\}\right) \right] y_5, \quad (31)$$

которая имеет L -диагональный вид. Согласно теореме Левинсона, система (31) имеет решение с асимптотикой

$$y_5(s) = \begin{pmatrix} o(1) \\ 1 + o(1) \end{pmatrix}, \quad s \rightarrow \infty.$$

Система (29) имеет тогда решение с асимптотикой

$$y_4(s) = \begin{pmatrix} s(1 + o(1)) \\ 1 + o(1) \end{pmatrix}, \quad s \rightarrow \infty.$$

Возвращаясь к исходному времени t , убеждаемся в том, что уравнение (5) обладает осциллирующими решениями, амплитуда колебаний которых растет как $\ln t$.

Таким образом, мы приходим к следующему результату. Плоскость $\rho = 1/2$ разделяет пространство параметров (a, α, ρ) уравнения (5) на два полупространства, в одном из которых решения уравнения (5) устойчивы, а в другом, соответственно, неустойчивы. На границе этих полупространств ($\rho = 1/2$), существует зона параметрического резонанса (4).

Рассмотрим снова уравнение вида (5), в котором на сей раз функция $\varphi(t)$ имеет вид (7). Далее мы покажем, что в пространстве параметров (a, α, β, ρ) можно указать границу области устойчивости и неустойчивости. Этой границей является гиперплоскость

$$\beta + 2\rho - 1 = 0.$$

На этой гиперплоскости можно выделить зону параметрического резонанса, которая определяется неравенствами:

$$-\frac{5a^2}{24\beta} < \alpha < \frac{a^2}{24\beta}, \quad \beta = 1 - 2\rho, \quad a, \alpha \neq 0. \quad (32)$$

От уравнения (5) вновь перейдем к системе (18). В этой системе сделаем замену времени $\tau = t + \alpha t^\beta$. Как и в предыдущем случае нам необходимо построить асимптотику корня $t(\tau)$ этого уравнения при $\tau \rightarrow \infty$, а также асимптотику для $t'(\tau)$. Поскольку это делается аналогично уже рассмотренному нами случаю, мы выпишем лишь окончательный результат. Имеем,

$$t(\tau) = \tau - \alpha\tau^\beta + o(\tau^\beta), \quad t'(\tau) = 1 - \alpha\beta\tau^{\beta-1} + O(\tau^{2(\beta-1)}).$$

Откуда

$$\frac{t'(\tau)}{(t(\tau))^\rho} = \tau^{-\rho} + O(\tau^{-\rho+\beta-1}).$$

В новом времени τ система (18) перепишется следующим образом:

$$\bar{y}'_1 = \left[\text{diag}(i, -i) \left(1 - 1 + t'(\tau) \right) + \frac{1}{2} i a \sin \tau \frac{t'(\tau)}{(t(\tau))^\rho} \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ -1 & -1 \end{pmatrix} \right] \bar{y}_1. \quad (33)$$

В системе (33) выполним замену $\bar{y}_1 = \text{diag}(e^{i\tau}, e^{-i\tau}) y_2$. Приходим к системе

$$y'_2 = \left[A_1(\tau)v_1(\tau) + A_2v_2(\tau) \right] y_2, \quad (34)$$

где

$$A_1(\tau) = \frac{a}{4} \begin{pmatrix} e^{i\tau} - e^{-i\tau} & e^{-i\tau} - e^{-3i\tau} \\ e^{i\tau} - e^{3i\tau} & e^{-i\tau} - e^{i\tau} \end{pmatrix}, \quad A_2 = -i\alpha\beta \text{diag}(1, -1),$$

и

$$v_1(\tau) = \frac{t'(\tau)}{(t(\tau))^\rho} = \tau^{-\rho} + O(\tau^{-\rho+\beta-1}), \quad v_2(\tau) = \frac{1 - t'(\tau)}{\alpha\beta} = \tau^{\beta-1} + O(\tau^{2(\beta-1)}).$$

В системе (34) произведем усредняющую замену. В зависимости от того, с какой степенью интегрируемы функции $v_1(\tau)$ и $v_2(\tau)$, вычислим столько постоянных матриц, сколько необходимо. Можно показать, что матрицы $A_1, A_{12}, A_{111}, A_{122}, A_{222}$ оказываются нулевыми. Таким образом, с помощью подходящей усредняющей замены мы приводим систему (34) к виду

$$y'_3 = \left[A_{11}v_1^2(\tau) + A_2v_2(\tau) + A_{112}v_1^2(\tau)v_2(\tau) + \dots + A_{i_1\dots i_k}v_{i_1}(\tau) \cdot \dots \cdot v_{i_k}(\tau) + R(\tau) \right] y_3. \quad (35)$$

Здесь

$$A_{11} = -\frac{a^2}{24}i \begin{pmatrix} 2 & -3 \\ 3 & -2 \end{pmatrix}$$

и $R(\tau) \in L_1[\tau_0, \infty)$. Заметим также, что

$$v_1^2(\tau) = \tau^{-2\rho} + O(\tau^{-2\rho+\beta-1}).$$

Для дальнейшего изложения нам потребуется доказать одно вспомогательное утверждение. Будем говорить, что матрица A принадлежит классу Ξ , если она имеет следующий вид:

$$A = \begin{pmatrix} a_{11} & a_{12} \\ \bar{a}_{12} & \bar{a}_{11} \end{pmatrix},$$

где \bar{a} означает величину, комплексно сопряженную к a . Легко проверить, что если $A, B \in \Xi$, то AB и $A + B$ также принадлежат классу Ξ .

Пусть выполнены все условия теоремы 1, и исходная система (8) с колебательно убывающими коэффициентами посредством усредняющей замены (9) приводится к виду (10).

Утверждение 1. *Если в системе (8) матрицы $A_0, A_i(t), \dots, A_{i_1 \dots i_k}(t)$ принадлежат классу Ξ , то все матрицы $Y_{i_1 \dots i_l}(t)$ в (9) и все постоянные матрицы $A_{i_1 \dots i_l}$ в (10) также принадлежат Ξ .*

Доказательство. Основу доказательства теоремы 1 составляет утверждение о существовании у матричного дифференциального уравнения

$$\dot{Y} + YA_0 - A_0Y = F(t), \quad (36)$$

единственного решения $Y(t)$ из класса Σ_0 (матрицы, элементами которых являются тригонометрические многочлены с нулевым средним значением) при любой матрице $F(t) \in \Sigma_0$. Как мы уже отмечали выше, матрицы $Y_{i_1 \dots i_l}(t)$ в формуле (9) определяются именно из уравнений вида (36) (см. формулу (11)). Поэтому для доказательства сформулированного утверждения нам достаточно показать, что матрицы $Y_{i_1 \dots i_l}(t)$ будут принадлежать Ξ , когда A_0 и $F(t)$ принадлежат этому классу. Справедливость утверждения для матриц $A_{i_1 \dots i_l}$ будет следовать из того факта, что эти матрицы определяются как средние значения суммы произведений матриц вида $A_{i_1 \dots i_p}(t)Y_{i_1 \dots i_s}(t)$. Выше мы отметили, что операции умножения и сложения двух матриц из класса Ξ не выводят за пределы этого класса. Вычисление же среднего значения не изменяет интересующую нас структуру матрицы. Итак, пусть в (36) матрица $F(t) \in \Sigma_0 \cap \Xi$, и $A_0 \in \Xi$. Как уже было отмечено, в этом случае существует и единственно решение

$$Y(t) = \begin{pmatrix} y_{11} & y_{12} \\ y_{21} & y_{22} \end{pmatrix}$$

уравнения (36) из класса Σ_0 . Для доказательства утверждения нам достаточно убедиться в том, что матрица

$$\tilde{Y}(t) = \begin{pmatrix} \tilde{y}_{11} & \tilde{y}_{12} \\ \tilde{y}_{21} & \tilde{y}_{22} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \bar{y}_{22} & \bar{y}_{21} \\ \bar{y}_{12} & \bar{y}_{11} \end{pmatrix}$$

из класса Σ_0 также удовлетворяет уравнению (36). Отсюда в силу единственности решения будет следовать, что $y_{22} = \bar{y}_{11}$ и $y_{21} = \bar{y}_{12}$, т.е. матрица $Y \in \Sigma_0 \cap \Xi$. Пусть

$$A_0 = \begin{pmatrix} a & b \\ \bar{b} & \bar{a} \end{pmatrix}, \quad F = \begin{pmatrix} c & d \\ \bar{d} & \bar{c} \end{pmatrix},$$

тогда, записывая матричное уравнение (36) в виде системы линейных дифференциальных уравнений, получаем

$$\dot{y}_{11} + (ay_{11} + \bar{b}y_{12}) - (ay_{11} + by_{21}) = c, \quad (37a)$$

$$\dot{y}_{12} + (by_{11} + \bar{a}y_{12}) - (ay_{12} + by_{22}) = d, \quad (37b)$$

$$\dot{y}_{21} + (ay_{21} + \bar{b}y_{22}) - (\bar{b}y_{11} + \bar{a}y_{21}) = \bar{d}, \quad (37c)$$

$$\dot{y}_{22} + (by_{21} + \bar{a}y_{22}) - (\bar{b}y_{12} + \bar{a}y_{22}) = \bar{c}, \quad (37d)$$

Возьмем теперь комплексное сопряжение от обеих частей в каждом из этих уравнений. В полученную комплексно сопряженную систему вместо величин \bar{y}_{ij} подставим соответствующие элементы матрицы $\tilde{Y}(t)$. После чего убеждаемся, что элементы \tilde{y}_{ij} матрицы $\tilde{Y}(t)$ удовлетворяют уравнениям (37a)–(37d). Схематично процесс проверки того, что $\tilde{Y}(t)$ удовлетворяет уравнению (36), мы запишем в следующем виде:

$$\overline{(37a)} \rightarrow (37d), \quad \overline{(37b)} \rightarrow (37c), \quad \overline{(37c)} \rightarrow (37b), \quad \overline{(37d)} \rightarrow (37a),$$

где, например, запись $\overline{(37a)} \rightarrow (37d)$ означает, что если уравнение, комплексно сопряженное к уравнению (37a), мы перепишем в терминах элементов матрицы $\tilde{Y}(t)$, то убедимся, что соответствующие элементы \tilde{y}_{ij} удовлетворяют уравнению (37d). Утверждение доказано. \square

Отметим теперь следующий очевидный факт. Поскольку определитель матрицы $A \in \Xi$ является действительным числом, то в случае, когда $\text{tr } A = 0$, собственные числа матрицы A имеют вид

$$\lambda_{1,2} = \pm z,$$

где $z \in \mathbb{R}$ или $z = i\omega$, $\omega \in \mathbb{R}$.

Вернемся теперь к усредненной системе (35). Заметим, что в силу только что доказанного утверждения все матрицы $A_{i_1 \dots i_l} \in \Xi$. Кроме того, поскольку в системе (34)

$$\text{tr } A_1(\tau) = \text{tr } A_2 = 0,$$

то все постоянные матрицы в усредненной системе (35), согласно теореме 2, имеют нулевой след, т.е. $\text{tr } A_{i_1 \dots i_l} = 0$. Поэтому собственные числа матрицы

$$A(\tau) = A_{11}v_1^2(\tau) + A_2v_2(\tau) + A_{112}v_1^2(\tau)v_2(\tau) + \dots + A_{i_1 \dots i_k}v_{i_1}(\tau) \cdot \dots \cdot v_{i_k}(\tau) \quad (38)$$

при больших τ либо действительны, либо являются чисто мнимыми. Конкретный вид собственных чисел определяется главным в смысле асимптотики членом в выражении (38) (т.е. «ведущей» матрицей). Пусть

- $\beta + 2\rho - 1 > 0$.

В этом случае главным членом в выражении (38) является слагаемое $A_2v_2(\tau)$. Собственные числа матрицы A_2 различны и имеют вид

$$\lambda_{1,2} = \pm i\alpha\beta.$$

Поэтому собственные числа матрицы $A(\tau)/v_2(\tau)$ при больших τ являются чисто мнимыми и стремятся, соответственно к λ_1 и λ_2 . Это, в свою очередь, означает, что усредненная система (35) может быть приведена к L -диагональному виду. Из теоремы Левинсона тогда следует, что в этом случае все решения уравнения (5) с функцией $\varphi(t)$ вида (7) ограничены при любых a и $\alpha \neq 0$.

- $\beta + 2\rho - 1 < 0$.

Главным членом в выражении (38) является теперь слагаемое $A_{11}v_1^2(\tau)$. Собственные числа матрицы A_{11} различны и имеют вид

$$\lambda_{1,2} = \pm \frac{\sqrt{5}a^2}{24}.$$

Поэтому собственные числа матрицы $A(\tau)/v_1^2(\tau)$ при больших τ являются действительными и стремятся, соответственно к λ_1 и λ_2 . Поэтому усредненная система (35) может быть приведена к L -диагональному виду. Из теоремы Левинсона следует, что в этом случае при любых $a \neq 0$ и $\alpha \neq 0$ у уравнения (5), (7) существуют неограниченно растущие решения. (Здесь, конечно же, используется и тот факт, что при таких значениях параметров функция $v_1^2(\tau) \notin L_1[\tau_0, \infty)$.)

- $\beta + 2\rho - 1 = 0$.

Главным членом в выражении (38) является матрица $\Gamma\tau^{-2\rho}$, где

$$\Gamma = A_{11} + A_2 = -i \begin{pmatrix} \frac{a^2}{12} + \alpha\beta & -\frac{a^2}{8} \\ \frac{a^2}{8} & -\frac{a^2}{12} - \alpha\beta \end{pmatrix}.$$

Заметим, что матрица Γ отличается от аналогичной матрицы в случае с $\varphi(t) = t + \alpha \ln t$ (ср. с (26)) лишь тем, что на месте величины α находится произведение $\alpha\beta$. Поэтому мы сразу же можем написать, что если

$$-\frac{5a^2}{24\beta} < \alpha < \frac{a^2}{24\beta}, \quad a, \alpha \neq 0,$$

то у уравнения (5), (7) существуют неограниченно растущие решения. При этом несложно понять, что рост амплитуды колебаний происходит со скоростью

$$O\left(\exp\left\{\frac{\mu^*}{1-2\rho}t^{1-2\rho}\right\}\right), \quad \mu^* = \frac{1}{2}\sqrt{\frac{a^4}{16} - \gamma^2}, \quad \gamma = 2\alpha\beta + \frac{a^2}{6}.$$

Если же

$$\alpha \in \left(-\infty, -\frac{5a^2}{24\beta}\right) \cup \left(\frac{a^2}{24\beta}, \infty\right),$$

то все решения уравнения (5), (7) ограничены.

Случай, когда $\beta + 2\rho - 1 = 0$ и

$$\alpha = -\frac{5a^2}{24\beta} \quad \text{или} \quad \alpha = \frac{a^2}{24\beta}, \quad a, \alpha \neq 0,$$

нуждается в дополнительном изучении. Он характеризуется тем усложняющим исследование обстоятельством, что у матрицы Γ имеется жорданова клетка.

Таким образом, мы можем сделать следующий вывод: гиперплоскость $\beta + 2\rho - 1 = 0$ разделяет пространство параметров (a, α, β, ρ) на два полупространства, в одном из которых решения уравнения (5), (7) устойчивы, а в другом, соответственно, неустойчивы. В точках гиперплоскости может иметь место как устойчивость, так и неустойчивость решений.

Список литературы

- [1] *A.S.Abdullayev*, Justification of asymptotic formulas for the fourth Painleve equation // *Studies in Applied Mathematics*. - 1997. - V. 99, №3. - P. 255 – 283.

- [2] *V. Burd*, Method of Averaging for Differential Equations on an Infinite Interval: Theory and Applications (Lecture Notes in Pure and Applied Mathematics. Volume 255) / Chapman & Hall/CRC, 2007.
- [3] *V.Sh. Burd, V.A. Karakulin*, On the asymptotic integration of systems of linear differential equations with oscillatory decreasing coefficients // *Mathematical Notes*. - 1998. - V. 64, №5. - P. 571 – 578.
- [4] *M.S.P. Eastham*, The asymptotic solution of linear differential systems / London Math. Soc. Monographs, Clarendon Press, 1989.
- [5] *W.A. Harris Jr., D.A. Lutz*, On the asymptotic integration of linear differential systems // *Journal of Mathematical Analysis and Applications*. - 1974. - V. 48, №1. - P. 1 – 16.
- [6] *W.A. Harris Jr., D.A. Lutz*, A Unified Theory of Asymptotic Integration // *Journal of Mathematical Analysis and Applications*. - 1977. - V. 57, №3. - P. 571 – 586.
- [7] *N. Levinson*, The asymptotic nature of the solutions of linear systems of differential equations // *Duke Math. J.* - 1948. - V. 15. - P. 111 – 126.
- [8] *P.N. Nesterov*, Construction of the Asymptotics of the Solutions of the One-Dimensional Schrödinger Equation with Rapidly Oscillating Potential // *Mathematical Notes*. - 2006. - V. 80, №2. - P. 233 – 243.
- [9] *P.N. Nesterov*, Averaging Method in the Asymptotic Integration Problem for Systems with Oscillatory-Decreasing Coefficients // *Differential Equations*. - 2007. - V. 43, №6. - P. 745 – 756.
- [10] *A. Wintner*, The adiabatic linear oscillator // *Amer. J. Math.* - 1946. - V. 68. - P. 385 – 397.
- [11] *A. Wintner*, Asymptotic integration of the adiabatic oscillator // *Amer. J. Math.* - 1946. - V. 69. - P. 251 – 272.
- [12] *V.A. Yakubovich, V.M. Starzhinskii*, Linear differential equations with periodic coefficients. Vol. 1 and 2 / Keter Publishing House Jerusalem, 1975.